
HANKINTAPÄÄTÖSPÖYTÄKIRJA

Hankintayksikkö

Pohjois-Karjalan hankintatoimi

Mukana olevat muut yhteisöt:

Joensuun kaupunki

Asia ja sen selvitys

Tarjouspyyntö 241201 Mehtimäkihallin rakentamisen ARK-suunnittelu

Hankinnan kohde:

Pohjois-Karjalan hankintatoimi kilpailutti Joensuun Mehtimäkihallin rakentamisen ARK-suunnittelutehtävien hankinnan.

Hankintamalli on yhden (1) toimittajan sopimus, jossa tilaaja tulee tekemään tilaukset suoraan valitulta toimittajalta.

Hankintamenettely:

Avoin menettely

Tarjouspyyntö lähetetty:

29.05.2019 klo 10:37

Määräaikaan 05.07.2019 klo 09:00 mennessä saapui yhteensä 3 tarjousta

- Arkkitehtitoimisto Art Michael Oy
- Suunnittelutoimisto Pauli Nuutinen Ky
- Siren Arkkitehdit Oy

Päätös

Hankintapäätös tehty:

15.08.2019

Päätös:

Hankintalain 132-135 §:ssä säädetään hankintaoikaisusta. Hankintaoikaisu on muutoksenhakua ja virheen korjaamista koskeva menettely, joka lisättiin vuonna 2010 hankintalakiin. Hankintaoikaisu voi tulla vireille asianosaisaloitteisena, mutta lisäksi myös hankintayksikön omasta aloitteesta, jolloin hankintayksikkö voi 90 päivän kuluessa päätöksestä ottaa asian uudelleen käsiteltäväkseen. Koska tehdystä päätöksestä 05.07.2019 ei ole kulunut vielä 90 päivää, Pohjois-Karjalan hankintatoimi käyttää oikeuttaan hankintaoikaisuun.

Valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, max. 100 p, jota arvioidaan tarjouspyynnön mukaisesti kokonaishankinnan mukaan.

Pisteytys, pisteiden määräytyminen ja laskukaavat ovat nähtävillä päätöksen



liitteenä olevasta vertailutaulukosta.

Hankintayksikkö on joutunut ottamaan saapuneet tarjoukset uuteen tarkasteluun, koska tarjousvertailussa on tapahtunut virhe referenssitietojen käsittelyssä.

Arkkitehtitoimisto Art Michael Oy:n tarjous joudutaan hylkäämään tarjouspyynnön vastaisena, koska tarjouksessa nimetty pääsuunnittelija ei ole toiminut pääsuunnittelijana vähintään kolmen (3) vastaavan kokoluokan urheiluhallin toteutussuunnittelussa. Tarjouspyynnössä on ollut nimenomainen vaatimus ja tarjoajan on tullut syöttämillään tiedoillaan osoittaa vähintään kolmen (3) vastaavan kokoluokan urheiluhallin referenssit. Arkkitehtitoimisto Art Michael Oy:n tarjouksessa ensimmäinen ilmoitettu referenssi on kokoluokaltaan yli 50 % pienempi kuin tarjouspyynnössä ilmoitettu kohde. Lisäksi toinen ja kolmas referenssi ei ole urheiluhalleja vaan koulurakennuksia, joissa on liikuntasalit, eivätkä ole vähintään samaa kokoluokkaa kuin tarjouspyynnössä ilmoitettu kohde.

Suunnittelutoimisto Pauli Nuutinen Ky:n tarjous joudutaan hylkäämään tarjouspyynnön vastaisena, koska tarjouksessa nimetty pääsuunnittelija ei ole toiminut pääsuunnittelijana vähintään kolmen (3) vastaavan kokoluokan urheiluhallin toteutussuunnittelussa. Tarjoajan ilmoittama ensimmäinen ja kolmas referenssikohde ovat kokoluokaltaan yli 50 % pienempiä kuin tarjouspyynnössä ilmoitettu kohde. Lisäksi tarjouspyynnössä on ilmoitettu projektinvetäjän/pääsuunnittelijan kelpoisuusvaatimus on MRL 120e§:n mukaan ja kohteen kelpoisuusvaatimus on poikkeuksellisen vaativa. Tällöin pääsuunnittelijan on täytettävä rakennus- tai erityissuunnittelijan kelpoisuusvaatimukset vähintään samalta tasolta kuin kyseisen rakennushankkeen vaativimmassa suunnittelutehtävässä eli tässä poikkeuksellisen vaativassa suunnittelutehtävässä on kyseiseen suunnittelutehtävään soveltuva koulutus rakentamisen tai tekniikan alalla suoritettu ylempi korkeakoulututkinto sekä vähintään kuuden vuoden kokemus vaativista suunnittelutehtävistä. Nimetyllä projektinvetäjällä/pääsuunnittelijalla ei ole suoritettuna rakentamisen tai tekniikan alan ylempää korkeakoulututkintoa.

Markkinaoikeus on katsonut päätöksissään, että alalla ammattimaisesti toimivien yritysten tulee tarjouspyynnön ja hankintailmoituksen perusteella ymmärtää, mitä tarkoitetaan vastaavalla kokoluokalla. Lisäksi markkinaoikeus on tulkinnut, että vastaavan kokoluokan referenssiksi käy myös pyydettyä suurempi referenssi, koska sillä tarjoaja on todistanut, että sen taloudelliset ja tekniset resurssit ja osaaminen riittävät vähintään vastaavan kokoluokan kohteen toteuttamiseen.

Päätän, että sopimus Joensuun Mehtimäkihallin rakentamisen ARK-suunnittelutehtävien hankinnasta tehdään kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneen Siren Arkkitehdit Oy:n kanssa.

Päätöksen perustelu:

Hankintalain 132-135 §

Valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, max. 100 p, jota arvioidaan tarjouspyynnön mukaisesti kokonaishankinnan mukaan.

Valittu toimittaja/toimittajat:

Siren Arkkitehdit Oy

Toimivallan perusteet

Joensuun kaupungin elinvoimajohtajan päätös 10.01.2017 § 3.

Nähtävänäpito

Päätös asetetaan yleisesti nähtäväksi Pohjois-Karjalan hankintatoimessa ennakolta ilmoitettuna aikana 16.08.2019.

Allekirjoitus

Mika Purmonen
Hankintapäällikkö

Lisätietoja päätöksestä

Mika Purmonen, +358 133375046