



Hankintayksikkö

Pohjois-Karjalan hankintatoimi

Mukana olevat muut yhteisöt

Joensuun kaupunki

Asia ja sen selvitys

Tarjouspyyntö 258492 Joensuun vesihuollon automaation valvontaympäristö

Hankinnan kuvaus:

Pohjois-Karjalan hankintatoimi kilpailutti Joensuun vesihuollon automaation valvontaympäristön hankinnan tarjouspyynnön ja sen liitteiden mukaisesti.

Hankinta toteutettiin kilpailullisella neuvottelumenettelyllä, koska valvontaympäristö halutaan toteuttaa perinteisestä ja nykyisen kaltaisista valvomoista poiketen. Hankkeeseen kuuluu myös nykyisten automaation valvomoiden ulkopuolisia järjestelmiä, joita ovat mm. kunnossapito ja omaisuudenhallinta, laitosten paikkatiedot ja navigointi, vedenlaatutiedot, sähkönkulutuksen seuranta ja palveluntuottajilta saatavat tiedot.

Hankintamenettely

Rajoitettu menettely

Tarjouspyyntö lähetetty

28.11.2019 klo 14:38

Määräaikaan 17.01.2020 klo 14:00 mennessä saapui yhteensä 2 tarjousta

- Insta Automation Oy
- Mipro Oy

Päätös

Päätös tehty

21.02.2020

Päätös:

Valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, max. 100 p, jota arvioidaan tarjouspyynnön mukaisesti kokonaishankinnan mukaan seuraavasti:

Hintavertailupisteet lasketaan seuraavasti: halvin hinta saa 50 pistettä ja muiden vertailuhintojen pisteet määritetään kaavalla:
(pienin annettu arvo / tarjottu arvo) * maksimipisteet.

Tarjousten laadullinen arviointi tehdään tarjoajan tarjoukseensa liittämän selvityksen perusteella. Laatuarvioinnissa annettavat laatupisteet voi olla

korkeintaan viisikymmentä (50) pistettä.

Vertailussa käytetään tilaajan arviointiryhmää, jolloin arviointia suorittaa useampi henkilö. Vertailusta laaditaan etukäteen vertailusuunnitelma. Vertailu tehdään siten, että ensin arviointiryhmään osallistujat tutustuvat tarjousaineistoon ja muodostavat siitä oman näkemyksensä. Sen jälkeen osallistujat keskustelevat näkökannoistaan. Tämän jälkeen tarjoajille annetaan mahdollisuus esitellä tarjouksen (todellinen aktiivikäytössä oleva) esittelykohde. Tarjoajan tulee ilmoittaa esittelykohde tarjouksessa. Pisteiden antaminen tapahtuu sen jälkeen arviointiryhmän yhteisen näkemyksen pohjalta.

Vertailu tehdään ns. kahden kirjekuoren menetelmällä niin, että ensin arvioidaan laadulliset tekijät ja vasta sen jälkeen avataan hintakuori ja tehdään hintavertailu.

- Tarjoukset vertaillaan läpikäymällä ensin tarjousmateriaali tarjouskohtaisesti (vertailuperusteet A ja B).
- Tämän jälkeen ryhmä pisteyttää yhdessä ja antaa pistemäärän vertailuperusteelle B.
- Seuraavaksi ryhmä sopii jokaisen tarjoajan kanssa esittelytilaisuuden tarjoajan toimistolle tai referenssikohteeseen. Tarjoaja esittelee tarjotun mukaisen toteutuksen vertailuperusteille A1-A5, jonka jälkeen ryhmä pisteyttää vertailuperusteet A1-A5 kokonaiskuvan muodostuttua, joka syntyy tarjousmateriaalin ja esittelyn perusteella.
- Vierailujen jälkeen ryhmä asettaa tarjoajat lopulliseen paremmuusjärjestykseen siten, että parhaaksi arvioitu saa täyden pistemäärän. Pisteytys suoritetaan tällä menetelmällä kullekin vertailuperusteelle A1-A5 ja B.

Valituksi tulee tarjoaja, jonka yhteenlasketut kokonaispisteet ovat suurimmat.

Laatuarviointi suoritetaan seuraavien osatekijöiden perusteella:

A) Tarjouksen vastaavuus hankintamäärittelyyn (painoarvo 40 p), jonka osakokonaisuuksien keskinäinen painotus (em. 40 p osuus) jakaantuu seuraavasti

- * A1) tilannenäkymäjärjestelmä 12 p
 - parhaaksi tullut saa 12 p
 - toiseksi tullut saa 6 p
 - kolmanneksi tullut saa 0 p
- * A2) valvomojärjestelmä ja raportointi 12 p
 - parhaaksi tullut saa 12 p
 - toiseksi tullut saa 6 p
 - kolmanneksi tullut saa 0 p
- * A3) huolto- ja ylläpitoresurssit 10 p
 - parhaaksi tullut saa 10 p
 - toiseksi tullut saa 5 p
 - kolmanneksi tullut saa 0 p
- * A4) omaisuudenhallinta ja kunnossapito 4 p
 - parhaaksi tullut saa 4 p



- toiseksi tullut saa 2 p
- kolmanneksi tullut saa 0 p
- * A5) paikkatietojen tallennus ja navigointi 2 p
- parhaaksi tullut saa 2 p
- toiseksi tullut saa 1 p
- kolmanneksi tullut saa 0 p

B) Tälle hankkeelle tehty projektisuunnitelma ja avainhenkilöiden kokemus (painoarvo 10 p).

- parhaaksi tullut saa 10 p
- toiseksi tullut saa 5 p
- kolmanneksi tullut saa 0 p

Mikäli tarjoukset arvioidaan jossain kokoaaisuudessa samanarvoisiksi, niille voidaan antaa sama sijaluku. Tämä tarkoittaa, että esimerkiksi kaksi tarjousta voi saada jossain kokonaaisuudessa sijaluvun yksi, jolloin molemmat tarjoajat saavat saman pistemäärän.

Tarjousten vertailutaulukko sekä laadullinen arviointi ovat hankintapäätöksen liitteinä.

Päätän, että sopimus Joensuun vesihuollon automaation valvontaympäristön hankinnasta tarjouspyynnön ja sen liitteiden mukaisesti tehdään kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneen Mipro Oy:n kanssa.

Päätöksen perustelu:

Valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, max. 100 p, jota arvioidaan tarjouspyynnön mukaisesti kokonaishankinnan mukaan.

Valittu toimittaja/toimittajat:

Mipro Oy

Nähtävänäpito:

Päätös asetetaan yleisesti nähtäväksi Pohjois-Karjalan hankintatoimessa ennakolta ilmoitettuna aikana 21.02.2020.

Allekirjoitus

Mika Purmonen

Lisätietoja päätöksestä

Mika Purmonen, +358 133375046